

PENGARUH METODE PEMBELAJARAN *BRAINSTORMING* TERHADAP KETERAMPILAN MENULIS ARTIKEL ILMIAH

Hariyadi¹, Al Ashadi Alimin², Eti Ramaniyar³,

¹Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia,
Fakultas Pendidikan Bahasa dan Seni, IKIP PGRI Pontianak
email korespondensi: hariyadi@f@gmail.com

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh metode pembelajaran *brainstorming* terhadap keterampilan menulis artikel ilmiah pada mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia. Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif dengan metode eksperimen. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah teknik pengukuran. Data dianalisis menggunakan rumus rata-rata dan uji T untuk melihat seberapa besar pengaruh antar variabel. Hasil penelitian menunjukkan rata-rata keterampilan mahasiswa menulis artikel ilmiah sebelum diterapkan metode *brainstorming* yaitu sebesar 70,77 dengan kategori Baik. Hasil rata-rata keterampilan menulis artikel ilmiah sesudah diterapkan metode *brainstorming* yaitu sebesar 78,83 dengan kategori Baik. Adapun diketahui nilai Sig. (2-tailed) sebesar $0,000 < 0,05$, maka sebagaimana dasar pengambilan keputusan dalam uji *independent sample t test* dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan yang signifikan (nyata) antara keterampilan menulis artikel ilmiah mahasiswa sebelum dan sesudah diterapkan Metode pembelajaran *brainstorming*.

Kata Kunci : penerapan metode pembelajaran, *brainstorming*, keterampilan menulis artikel ilmiah

Abstract

This study aims to determine the effect of brainstorming learning methods on scientific article writing skills in students of the Indonesian Language and Literature Education Study Program. This research is a quantitative research with experimental method. The data collection technique used is the measurement technique. Data were analyzed using the average formula and the T test to see how much influence between variables. The results showed the average skills of students writing scientific articles before applying the brainstorming method that is equal to 70.77 with the Good category. The average results of scientific article writing skills after applying the brainstorming method that is equal to 78.83 with the Good category. The value of Sig. (2-tailed) of $0,000 < 0,05$, then as the basis for decision making in the independent sample t test, it can be concluded that H_0 was rejected and H_a was accepted. Thus it can be concluded that there are significant (real) differences between students' scientific article writing skills before and after the brainstorming learning method is applied.

Keywords: application of learning methods, *brainstorming*, scientific article writing skills

PENDAHULUAN

Menulis artikel ilmiah merupakan tulisan tentang suatu masalah yang memiliki unsur keilmiahan (Ghufron, 2016). Seorang penulis harus mampu menuangkan pemikiran, ide, dan gagasan yang disusun dengan sistematika keilmiahan atau sistematika penulisan artikel ilmiah (Santoso dan Sos, 2015; Resmini, 2003; Jaedun, 2011). Tentu keterampilan dalam mengembangkan pemikiran dan gagasan serta pemahaman terhadap sistematika penulisan karya ilmiah ini menjadi bagian yang sangat penting bagi dalam menunjang keberhasilan menulis artikel ilmiah.

Sesuai dengan surat edaran Dirjen Dikti No. 152/E/T/2012 tentang kewajiban publikasi ilmiah bagi mahasiswa S1, S2, dan S3. Dalam aturan tersebut ditegaskan bahwa lulusan program sarjana harus menghasilkan makalah yang terbit pada jurnal ilmiah. Oleh karena itu keterampilan menulis artikel ilmiah bagi mahasiswa merupakan keterampilan yang wajib dikuasai mahasiswa, sebagaimana yang diutarakan (Persadha, 2016) “Melalui kegiatan menulis karya ilmiah, mahasiswa diharapkan dapat mengkomunikasikan informasi, pengetahuan baru, gagasan, kajian, dan hasil penelitian”

Untuk menjawab tantangan aturan kebijakan tersebut, IKIP PGRI Pontianak, sesuai dengan SK Rektor IKIP PGRI Pontianak No: L.202.193./REK/2015 tentang Pemberlakuan Kurikulum KKNI Tahun Akademik 2015/2016 terutama di Kurikulum Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia terdapat mata kuliah seminar Penelitian yang terdiri dari mata kuliah Seminar Penelitian Bahasa dan Pembelajarannya, Seminar Penelitian Sastra dan Pembelajarannya, dan Seminar Penelitian Pendidikan BSI.

Berdasarkan hasil pra observasi di lapangan, ditemukan bahwa kualitas artikel ilmiah yang dihasilkan oleh mahasiswa masih rendah. ada beberapa permasalahan yang menjadi penyebab rendahnya kualitas artikel ilmiah mahasiswa. *Pertama*, kreativitas mahasiswa masih rendah, hal ini dibuktikan dengan masih banyaknya artikel yang terindikasi plagiasi atau sekedar kopi paste dari internet atau artikel ilmiah orang lain. *Kedua*, rendahnya motivasi mahasiswa dalam

menulis, berdasarkan hasil wawancara dengan dosen pengampu mata kuliah seminar bahwa mahasiswa kurang termotivasi dalam menulis artikel, mahasiswa beranggapan bahwa menulis artikel ilmiah itu sulit. *Ketiga*, kurangnya pemahaman terhadap sistematika penulisan artikel ilmiah.

Berdasarkan permasalahan yang dipaparkan di atas, perlunya ada solusi yang akan diterapkan untuk memperbaiki keterampilan menulis artikel ilmiah mahasiswa. Cara yang dapat digunakan untuk memperbaiki hasil belajar yaitu dosen dapat menerapkan model pembelajaran yang dapat merangsang kreativitas mahasiswa dalam mengungkapkan gagasan atau ide ke dalam bentuk tulisan sehingga mahasiswa memiliki motivasi bahwa menulis artikel ilmiah tidaklah sulit.

Penelitian ini akan menerapkan metode *brainstorming*. Metode *brainstorming* ini pertama dipopulerkan oleh Alex F. Osborn yang tertulis di dalam bukunya yang berjudul "*Applied Imagination*". (Sani, 2013) metode curah pendapat *brainstorming* adalah metode pengumpulan-pengumpulan sejumlah besar gagasan dari sekelompok orang dalam waktu singkat, metode ini sering digunakan dalam pemecahan/ penyelesaian masalah yang kreatif dan dapat digunakan sendiri atau sebagai bagian dari strategi lain. Metode ini memiliki beberapa kelebihan seperti yang diutarakan (Roestiyah, 2008) a. Anak-anak aktif berpikir untuk menyatakan pendapat. b. Melatih siswa berpikir dengan cepat dan tersusun logis. c. Merangsang siswa untuk selalu siap berpendapat yang berhubungan dengan masalah yang diberikan oleh guru. d. Meningkatkan partisipasi siswa dalam menerima pelajaran. e. Siswa yang kurang aktif mendapat bantuan dari temannya yang pandai atau dari guru. f. Terjadi persaingan yang sehat. g. Anak merasa bebas dan bergembira. h. Suasana demokrasi dan disiplin dapat ditumbuhkan.

Penelitian terkait penggunaan metode *brainstorming* dalam pembelajaran menulis secara umum telah banyak diteliti oleh peneliti sebelumnya. Penggunaan teknik pembelajaran *brainstorming* (Chaniago, 2014) terdapat pengaruh penggunaan teknik pembelajaran *brainstorming* kemampuan menulis paragraf

deskripsi siswa kelas x SMA menunjukkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan. Kajian serupa telah dilakukan oleh (Simanjuntak dan Mubarak, 2018) kemampuan menulis paragraf argumentasi mahasiswa di Universitas Putera Batam dengan menggunakan metode *brainstorming* diperoleh nilai rata-rata sebesar 75,88.

Berdasarkan uraian di atas, peneliti tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul “Pengaruh Metode Pembelajaran *Brainstorming* terhadap Keterampilan menulis artikel ilmiah pada Mahasiswa Semester VI Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Tahun Akademik 2018/2019”.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan jenis penelitian eksperimen. Sejalan dengan masalah yang telah diajukan yaitu ingin mencari pengaruh perlakuan Metode Pembelajaran *Brainstorming* terhadap keterampilan menulis artikel ilmiah. Hal tersebut didukung oleh pendapat (Sugiyono, 2017) metode penelitian eksperimen dapat diartikan sebagai metode penelitian yang digunakan untuk mencari pengaruh perlakuan tertentu terhadap yang lain dalam kondisi yang terkendalikan. Bentuk dari penelitian ini yaitu *Pre-Experimental Design*. Rancangan atau desain yang digunakan dalam penelitian ini adalah *One Group Pretest-Posttest Design*. Menurut (Sugiyono, 2017) rancangan ini memberikan hasil perlakuan dapat diketahui lebih akurat, karena dapat membandingkan dengan keadaan sebelum diberikan perlakuan.

Dalam penelitian ini, penentuan jumlah sampel dengan teknik *sampling purposive* yakni penentuan sampel dengan pertimbangan tertentu. Berdasarkan hal tersebut maka peneliti memilih kelas A Sore sebagai sampel dalam penelitian ini. Adapun hal yang menjadi pertimbangannya adalah a) nilai dari keterampilan menulis pada kelas tersebut masih rendah, b) keaktifan mahasiswa di kelas tersebut masih kurang, c) dan mahasiswa masih kurang berpartisipasi pada saat proses pembelajaran.

Teknik yang digunakan untuk mengumpulkan data dalam penelitian ini yaitu teknik pengukuran dengan alat pengumpul datanya berupa tes. Tes digunakan

untuk mengukur produk atau hasil sebuah artikel ilmiah. Instrumen yang telah dibuat terlebih dahulu divalidasi isi dan diujicobakan sehingga instrumen yang berkategori baik yang akan digunakan dalam penelitian.

Analisis data dimaksudkan untuk menguji hipotesis yang telah diajukan. Analisis data dalam penelitian ini, mencakup analisis data secara deskriptif dan analisis data secara inferensial. Analisis data secara deskriptif, meliputi pendeskripsian tendensi sentral dan tendensi penyebaran, penyusunan distribusi frekuensi nilai dan histogramnya. Sementara itu, analisis data secara inferensial digunakan untuk keperluan pengujian hipotesis. Pengujian hipotesis menggunakan uji-t.

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Data dalam penelitian ini meliputi: diskripsi data, hasil uji prasyarat, hasil uji hipotesis, pembahasan hasil analisis data, dan keterbatasan penelitian. Adapun berbagai hal pembahasan tersebut peneliti jabarkan sebagai berikut ini.

Nilai Keterampilan Menulis Artikel Ilmiah Mahasiswa Sebelum diterapkan Metode Pembelajaran *Brainstorming*.

Data mengenai nilai keterampilan menulis artikel mahasiswa sebelum diterapkan metode pembelajaran *brainstorming* ini diperoleh melalui tes unjuk kerja yaitu berupa penugasan kepada mahasiswa untuk menulis sebuah artikel hasil pengamatan di lapangan pada mata kuliah Psikolinguistik. Berdasarkan data penelitian yang didapat dan diolah menggunakan bantuan program *Microsoft excel*, untuk nilai keterampilan menulis artikel mahasiswa sebelum diterapkan metode pembelajaran *brainstorming* hasilnya dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 1. Deskripsi Skor Keterampilan Mahasiswa Sebelum diterapkan Metode Pembelajaran *Brainstorming*

Rata-rata	70,77
Nilai Tertinggi	88
Nilai Terendah	55
Median	72
Modus	73
Standar Deviasi	7,47

Berdasarkan tabel 1. tersebut, diketahui nilai rata-rata keterampilan menulis artikel ilmiah mahasiswa sebelum diterapkan *metode pembelajaran brainstorming* adalah sebesar 70,77 dengan kategori **Baik**. Nilai tertinggi sebesar 88 dan nilai terendah sebesar 55. Adapun mediannya adalah 72, modus 73, dan standar deviasi sebesar 7,47.

Nilai Keterampilan Menulis Artikel Ilmiah Mahasiswa Setelah diterapkan Metode Pembelajaran *Brainstorming*.

Data mengenai nilai keterampilan menulis artikel mahasiswa setelah diterapkan metode pembelajaran *brainstorming* ini diperoleh melalui tes unjuk kerja yaitu berupa penugasan kepada mahasiswa untuk menulis sebuah artikel hasil pengamatan di lapangan pada mata kuliah Psikolinguistik. Berdasarkan data penelitian yang didapat dan diolah menggunakan bantuan program *Microsoft excel*, untuk nilai keterampilan menulis artikel mahasiswa setelah diterapkan metode pembelajaran *brainstorming* hasilnya dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 2. Deskripsi Skor Keterampilan Mahasiswa Setelah diterapkan Metode Pembelajaran *Brainstorming*

Rata-rata	78,83
Nilai Tertinggi	93
Nilai Terendah	65
Median	80
Modus	80
Standar Deviasi	7,64

Berdasarkan tabel 2. tersebut, diketahui nilai rata-rata keterampilan menulis artikel ilmiah mahasiswa setelah diterapkan metode pembelajaran *brainstorming* adalah sebesar 78,83 dengan kategori **Baik**. Nilai tertinggi sebesar 93 dan nilai terendah sebesar 65. Adapun mediannya adalah 80, modus 80, dan standar deviasi sebesar 7,64.

Perbandingan Nilai *Pretest* dan *Posttest* Keterampilan Menulis Artikel Ilmiah Mahasiswa

Data mengenai perbandingan nilai *pretest* dan *posttest* ini diambil dari rata-rata keseluruhan nilai mahasiswa. Kemudian membandingkan nilai tertinggi dan

terendah, serta membandingkan kategori penilaian hasil keterampilan menulis artikel ilmiah antara nilai *pretest* dan nilai *posttest*. Deskripsi data ini disajikan dalam bentuk tabel dan histogram sebagai berikut ini.

Tabel 3. Perbandingan Nilai Pretest dan Posttest Keterampilan Menulis Artikel Ilmiah Mahasiswa

Deskripsi	Pretest	Posttest	Selisih	Persentase Selisih
Rata-rata	70,77	78,83	8,06	8,06%
Nilai Tertinggi	88	93	5	5%
Nilai terendah	55	65	10	10%
Kategori Sangat Baik	2	11	9	25,71%
Kategori Baik	19	20	1	2,86%
Kategori Cukup	14	4	-10	-28,57%
kategori kurang	0	0	0	0%

Berdasarkan tabel di atas, diketahui bahwa rata-rata nilai *pretest* yaitu sebesar 70,77 dan *posttest* sebesar 78,83. Selisih nilainya adalah 8,06%. Dari perbandingan nilai rata-rata tadi dapat disimpulkan bahwa adanya perbedaan antara keterampilan mahasiswa dalam menulis artikel ilmiah sebelum diterapkan metode pembelajaran *brainstorming* dengan yang sesudah diterapkan model *brainstorming*.

hasil uji prasyarat analisis

Karakteristik data penelitian yang telah dikumpulkan sangat menentukan teknik analisis yang dipakai. Oleh sebab itu, sebelum analisis data secara inferensial untuk kepentingan pengujian hipotesis dilakukan, terlebih dahulu data-data tersebut perlu diadakan pemeriksaan atau diuji. Pengujian persyaratan meliputi: (1) pengujian normalitas dan (2) pengujian homogenitas. Lebih jelasnya uraian uji persyaratan analisis data dapat disampaikan sebagai berikut ini.

uji normalitas data

Uji normalitas dilakukan untuk mengetahui apakah data dalam penelitian ini berdistribusi normal atau tidak. Dalam penelitian ini, data yang dimaksudkan adalah data *pretest* dan *posttest* keterampilan menulis artikel mahasiswa. pengujian normalitas data ini dilakukan dengan teknik *Kolmogorov simirnov*.

Analisis data ini menggunakan bantuan program SPSS. Adapun hasilnya dapat dilihat dalam tabel berikut ini.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pretest	.086	35	.200*	.985	35	.908
posttest	.132	35	.126	.964	35	.303

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Gambar 1: Hasil perhitungan normalitas data

Berdasarkan data di atas, pengujian normalitas data *pretest* dan *posttest* keterampilan menulis artikel mahasiswa hipotesis yang diuji adalah:

Ho : sampel berasal dari populasi yang berdistribusi normal.

H₁ : sampel tidak berasal dari populasi yang berdistribusi normal.

Dalam pengujian normalitas data ini peneliti menetapkan kriteria taraf signifikansi yaitu $\alpha = 0,05$. Jika signifikansi yang diperoleh $> 0,05$ maka sampel berasal dari populasi yang berdistribusi normal, dan jika signifikansi yang diperoleh $< 0,05$ maka sampel tidak berasal dari populasi yang berdistribusi normal.

Berdasarkan hasil pengujian yang telah dilakukan, data *pretest* diperoleh nilai sig yaitu $0,200 > 0,05$, dan data *posttest* diperoleh nilai sig yaitu $0,126 > 0,05$. Dengan demikian Ho diterima, sehingga sampel berasal dari populasi yang berdistribusi normal.

uji homogenitas

Uji homogenitas dilakukan untuk mengetahui apakah populasi-populasi yang dibandingkan mempunyai variansi yang sama (homogen) atau tidak. Uji homogenitas variansi populasi ini dilakukan untuk membandingkan variansi populasi pada masing-masing kelompok nilai *pretest* dan *posttest*. Dengan taraf signifikansi $0,05$, rangkuman hasil uji homogenitas variansi populasi menggunakan uji *Levene's Test for Equality of Variances* dan bantuan program

SPSS terhadap data pretest dan posttest keterampilan menulis artikel ilmiah mahasiswa disajikan dalam tabel berikut ini.

		Levene's Test for Equality of Variances	
		F	Sig.
ket. menulis artikel ilmiah	Equal variances assumed	.079	.779
	Equal variances not assumed		

Gambar 2. Hasil Uji Homogenitas Variansi data

Berdasarkan hasil uji homogenitas variansi data pada Tabel 4.9. di atas, diperoleh nilai $\text{sig} = 0,779 > 0,05$. Hal ini berarti pada taraf signifikansi 0,05, keputusan uji homogenitas variansi populasi adalah data pretest dan posttest keterampilan menulis artikel ilmiah mahasiswa diambil dari sampel yang homogen.

hasil uji hipotesis

Pengujian hipotesis dimaksudkan untuk mengetahui apakah hasil hipotesis nol (H_0) yang diajukan ditolak atau sebaliknya pada taraf kepercayaan tertentu ($\alpha = 0,05$ hipotesis alternatif (H_a) yang diajukan diterima. Hipotesis yang diuji disini adalah untuk melihat apakah ada perbedaan yang signifikan keterampilan menulis artikel ilmiah mahasiswa sebelum dan sesudah diterapkan metode pembelajaran *brainstorming*. Sesuai dengan hipotesis yang diajukan, maka hasil pengujian uji T atau *T-Test (independent sample test)* dengan bantuan pengolahan data menggunakan program SPSS didapatkan hasil sebagai berikut ini.

Group Statistics					
	kelompok	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ket. menulis artikel ilmiah	pretest	35	70.77	7.472	1.263
	posttest	35	78.83	7.641	1.292

Gambar 3. Hasil Uji Hipotesis dengan Uji T

Independent Samples Test											
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference		
										Lower	Upper
ket menulis artikel ilmiah	Equal variances assumed	.079	.779	-4.460	68	.000	-8.057	1.806	-11.662	-4.452	
	Equal variances not assumed			-4.460	67.966	.000	-8.057	1.806	-11.662	-4.452	

Gambar 4. Hasil Uji Hipotesis dengan Uji T

Berdasarkan gambar tabel output “*independent samples test*” pada bagian *Equal variances assumed* diketahui nilai Sig. (2-tailed) sebesar $0,000 < 0,05$, maka sebagaimana dasar pengambilan keputusan dalam uji *independent sample t test* dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan yang signifikan (nyata) antara keterampilan menulis artikel ilmiah mahasiswa sebelum dan sesudah diterapkan metode pembelajaran *brainstorming*.

Selanjutnya dari tabel output di atas diketahui nilai “mean difference” adalah sebesar -8,057. Nilai ini menunjukkan selisih antara rata-rata nilai keterampilan menulis artikel ilmiah mahasiswa pada pretest dengan rata-rata nilai posttest atau $70,77-78,83 = -8,057$ dan selisih perbedaan tersebut adalah -11,667 sampai -4,452 (*95% Confidence interval of the difference lower upper*).

SIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis data dan pengujian hipotesis yang telah diuraikan, maka dapat ditarik beberapa simpulan hasil penelitian sebagai berikut ini.

Pertama, keterampilan menulis artikel ilmiah mahasiswa semester VI Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Tahun Akademik 2018//2019 sebelum diterapkan metode pembelajaran *brainstorming* menunjukkan besarnya persentase tiap kategori adalah sangat baik sebesar 6% (2 orang mahasiswa), baik sebesar 54% (19 orang mahasiswa), cukup sebesar 40% (14 orang mahasiswa), dan kurang sebesar 0%. Berdasarkan persentase tersebut

dapat terlihat hanya sedikit sekali mahasiswa yang memiliki kategori sangat baik dalam menulis artikel ilmiah sebelum diterapkan metode pembelajaran *brainstorming*.

Kedua, keterampilan menulis artikel ilmiah mahasiswa semester VI Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Tahun Akademik 2018//2019 sesudah diterapkan metode pembelajaran *brainstorming* menunjukkan besarnya persentase tiap kategori adalah sangat baik sebesar 31% (11 orang mahasiswa), baik sebesar 57% (20 orang mahasiswa), cukup sebesar 12% (4 orang mahasiswa), dan kurang sebesar 0%. Berdasarkan persentase tersebut dapat terlihat adanya peningkatan atau perubahan pada nilai mahasiswa yang memiliki kategori sangat baik yaitu sebesar 31% dalam menulis artikel ilmiah sesudah diterapkan metode pembelajaran *brainstorming*.

Ketiga, bahwa ada perbedaan yang signifikan (nyata) antara keterampilan menulis artikel ilmiah mahasiswa sebelum dan sesudah diterapkan model pembelajaran *brainstorming*. Selanjutnya berdasarkan hasil uji hipotesis tersebut diketahui nilai “*mean difference*” adalah sebesar -8,057. Nilai ini menunjukkan selisih antara rata-rata nilai keterampilan menulis artikel ilmiah mahasiswa pada pretest dengan rata-rata nilai posttest atau $70,77-78,83 = -8,057$ dan selisih perbedaan tersebut adalah -11,667 sampai -4,452 (*95% Confidence interval of the difference lower upper*).

DAFTAR PUSTAKA

- Chaniago, S. H. (2014). *Pengaruh Penggunaan Teknik Pembelajaran Brainstorming Terhadap Kemampuan Menulis Paragraf Deskripsi Siswa Kelas X Sma Negeri 1 Bintang Bayu Kabupaten Serdang Bedagai Tahun Pembelajaran 2013/2014* (Doctoral dissertation, UNIMED).
- Ghufron, S. (2014). Artikel Ilmiah: Anatomi, Bahasa, dan Kesalahannya. *EDUKATA*, 1(1), 1-10.
- Jaedun, A. (2011). Pengembangan Profesionalisme Guru melalui Penulisan Karya Tulis Ilmiah. In *Disampaikan Pada Kegiatan Seminar Karya Tulis Ilmiah dan Penelitian Tindakan Kelas di SMK Negeri* (Vol. 1).

- Resmini, N. (2003). Penggunaan Bahasa dalam Artikel Ilmiah. *Makalah Lokakarya Lomba Karya Tulis Mahasiswa dan Program Kreativitas Mahasiswa Tingkat FPBS UPI*, 10.
- Roestiyah N.K. (2008). *Strategi Belajar Mengajar*. Cet. VII. Jakarta : Rineka Cipta.
- Persadha, D. A. K. (2016). Studi Kompetensi Kemampuan Menulis di Kalangan Mahasiswa. *Muaddib: Studi Kependidikan dan Keislaman*, 6(1), 1-20.
- Sani, Ridwan Abdullah. (2013). *Inovasi Pembelajaran*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Santoso, H., & Sos, S. (2015). Pengembangan berpikir kritis dan kreatif pustakawan dalam penulisan karya ilmiah. *Jurnal Universitas Negeri Malang*, 1-17.
- Simanjuntak, D. S. R., & Mubarak, Z. H. (2018). Kemampuan Menulis Paragraf Argumentasi Mahasiswa Dengan Menggunakan Metode Brainstorming. *Khazanah Ilmu Berazam*, 1(2 SEPT), 94-101.
- Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Kualitatif, Kuantitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta
- Surat Dirjen Dikti No. 152/E/T/2012 : Tentang Wajib Publikasi Ilmiah Bagi S1, S2, dan S3
- SK Rektor IKIP PGRI Pontianak No: L.202.193./REK/2015 tentang Pemberlakuan Kurikulum KKNi Tahun Akademik 2015/2016